

PIRMININKO PATARĖJA  
AGNĖ SILICKAITĖ,  
ATSAKINGA UŽ KORUPCIJOS PREVENCIJĄ IR KONTROLĘ

Lietuvos kultūros tarybos pirmininkei  
Dainai Urbanavičienei

**IŠVADOS DĖL LIETUVOS KULTŪROS TARYBOS VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS  
PASIREIŠKIMO NUSTATYMO**

2017 m. rugsėjo 19 d.  
Vilnius

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 6 straipsnio 3 ir 4 dalimis, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, (toliau – Tvarka) 7 punktu, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, (toliau – Rekomendacijos) buvo atlikta BĮ Lietuvos kultūros taryba (toliau – Taryba) veiklos sričių analizė, siekiant nustatyti, ar yra tokių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

**Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas pradėtas:** 2017 m. rugsėjo 15 d.

**Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas baigtas:** 2017 m. rugsėjo 18 d.

**Analizuotas laikotarpis** nuo 2016 m. III ketv. iki 2017 m. II ketv.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS IR  
VERTINIMAS**

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas ir vertinimas atliktas vadovaujantis Rekomendacijose nustatyta tvarka.

**1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.** Per analizuojamąjį laikotarpį Taryboje nebuvo užfiksuota Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai, todėl atliekant vertinimą minėtu kriterijumi nesivadovauta.

**2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.** Remiantis Lietuvos Respublikos Lietuvos kultūros tarybos įstatymo (toliau – LKTĮ) 4 straipsniu, Tarybai nėra suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, susijusią su trečiųjų asmenų ar jų atliekamų veiksmų kontrole ar priežiūra, todėl atliekant vertinimą minėtu kriterijumi nesivadovauta.

**3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Vertinant Tarybos veiklą pagal šį kriterijų, buvo peržiūrėti Tarybos veiklą reglamentuojantys teisės aktai, reguliuojantys valstybės tarnautojų ir kitų Tarybos veikloje įgaliotų dalyvauti asmenų funkcijas, uždavinius, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką bei atsakomybę.

Tarybos pirmininko ir Tarybos narių susirinkimo narių funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką bei atsakomybę visų pirma nustato Lietuvos Respublikos Lietuvos kultūros

tarybos įstatymas (toliau - LKTĮ) ir Lietuvos kultūros tarybos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2012 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. ĮV-882. Šiuose teisės aktuose yra aiškiai apibrėžtos minėtų subjektų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė. Atsižvelgiant į minėtus teisės aktus Tarybos narių susirinkimo darbo tvarka (procedūros) yra detalizuota Lietuvos kultūros tarybos darbo reglamente, patvirtintame Tarybos 2013 m. rugpjūčio 28 d. nutarimu Nr. 1LKT-(1.2)-01 (2014 m. balandžio 16 d. nutarimo Nr. 1LKT-38(1.2) redakcija). Be to, pareigas pradedantys eiti Tarybos narių susirinkimo nariai pasirašo Konfidencialumo pasižadėjimą ir Nešališkumo deklaraciją, kuriais įsipareigoja tretiesiems asmenims neatskleisti jokios su Tarybos veikla susijusios konfidencialios informacijos ir nusišalinti nuo sprendimų priėmimo, jei tokie sprendimai gali sukelti interesų konfliktą (LKTĮ 9 straipsnio 3 dalis). Tarybos nariai taip pat vadovaujasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu, t. y. jame nustatyta tvarka deklaruoja privačius interesus, vykdydami Tarybos narių funkcijas vengia interesų konflikto ir kt.

Tarybos administracijos veiklą reglamentuoja Tarybos pirmininko tvirtinami Tarybos administracijos padalinių nuostatai ir pareigybių aprašymai, kuriuose, atsižvelgiant į Tarybos funkcijas ir uždavinius (LKTĮ 3 ir 4 straipsniai), nustatyta, kokiose veiklos srityse dirba, kokias su tuo susijusias funkcijas atlieka ir kaip atsako skyriaus darbuotojai. Darbuotojai su visais jų veiklą reglamentuojančiais Tarybos vidaus teisės aktais yra supažindinami pasirašytinai. Darbuotojų atsakomybę atliekant su darbu susijusias funkcijas nustato Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas ir Lietuvos Respublikos darbo kodeksas. Pažymėtina, kad darbuotojų atliekamų veiksmų kontrolę ir priežiūrą atlieka tiesioginis jų vadovas, tai nurodyta visų darbuotojų pareigybių aprašymuose. Be to, darbuotojai, vykdydami jiems priskirtas funkcijas, vadovaujasi ir kitais su jų bendrųjų ar specialiųjų funkcijų vykdymu susijusiais teisės aktais, pvz.: Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu, Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymu Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu ir kt.

Vykdydama šiuo metu pagrindinę – Kultūros rėmimo fondo (toliau – Fondas) lėšų administravimo - funkciją, Taryba laikotarpiu nuo 2016 m. III ketvirčio – 2017 m. II ketvirčio vadovavosi LKTĮ, KRFĮ, Stipendijų kultūros ar meno kūrėjams skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2016 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. ĮV-226, Kultūros rėmimo fondo lėšomis finansuojamų projektų teikimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. ĮV-559 (Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2016 m. rugpjūčio 12 d. įsakymo Nr. ĮV-666 redakcija), Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymais, Lietuvos kultūros tarybos finansų kontrolės taisyklėmis, patvirtintomis Tarybos pirmininko 2013 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. VĮ-(1.1)-36, kitais teisės aktais.

Pažymėtina, kad analizuojamu laikotarpiu Taryboje nebuvo situacijų, kuriose bent vienas Tarybos administracijos darbuotojas ar Tarybos narys, atlikdamas darbinės funkcijas, nebūtų rėmęsis šias funkcijas reglamentuojančiais teisės aktais ar jam būtų kilę klausimų dėl jo funkcijų apimties, atsakomybės ir pan. Tai leidžia manyti, kad esamas reglamentavimas yra pakankamas, užtikrinantis Tarybos šiuo metu vykdomų veiklų tinkamą įgyvendinimą ir užkertantis kelią reikšmingų korupcijos rizikos veiksnių atsiradimui.

Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos kultūros taryba yra įstaiga prie Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos, todėl yra jai atskaitinga, o Tarybos pirmininkas – atsakingas ir atskaitingas Kultūros ministrui. Šie ryšiai prisideda prie efektyvios korupcijos rizikos veiksnių atsiradimo kontrolės.

Visi administracijos darbuotojai buvo pakartotinai supažindinti su Specialiųjų tyrimų tarnybos parengtu Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovu ([http://www.stt.lt/documents/korupcijos\\_prevencija\\_2017/AAV\\_A4\\_LTversija.pdf](http://www.stt.lt/documents/korupcijos_prevencija_2017/AAV_A4_LTversija.pdf))

Tarybos pirmininko 2013 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. VĮ-(1.1)-36 patvirtintos Lietuvos kultūros tarybos finansų kontrolės taisyklės (su vėlesniais pakeitimais) ir kt Tarybos pirmininko įsakymai.

#### ***4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu***

Vadovaudamasi LKTĮ 4 straipsnio 1, 2, 3 punktais ir KRFĮ 2 straipsnio 3 dalimi bei 4 straipsniu, Taryba administruoja Fondą, skirdama finansavimą kultūros ir meno projektų (programų) įgyvendinimui Kultūros ministro nustatyta tvarka.

Analizuojamu laikotarpiu ši tvarka buvo nustatyta Stipendijų kultūros ar meno kūrėjams skyrimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2016 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. ĮV-226, Kultūros rėmimo fondo lėšomis finansuojamų projektų teikimo gairėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. ĮV-559 (Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2016 m. rugpjūčio 12 d. įsakymo Nr. ĮV-666 redakcija) ir Tarybos narių susirinkimo bei pirmininko tvirtinamuose teisės aktuose, susijusiuose su ekspertiniu minėtų projektų ir programų vertinimu. Šiuose teisės aktuose yra aiškiai ir tiksliai nustatyta finansavimo Fondo lėšomis procedūra, t.y. jos eiga, terminai, projektams ir pareiškėjams keliami reikalavimai, kultūros ir meno sričių (toliau – sritys) ir programų projektų vertinimo kriterijai, prioritetai, sprendimus priimančys subjektai, atsiskaitymo už skirtas lėšas tvarka, atsakomybė už skirtų lėšų panaudojimą ir pan. Pažymėtina, kad šie dokumentai yra peržiūrėti, įvertinami ir tobulinami kiekvienais metais, siekiant kuo efektyvesnio ir skaidresnio finansavimo skyrimo proceso.

Vadovaudamasi minėtais teisės aktais, Taryba:

1) skelbia paraiškų teikimo konkursus, kuriuose, atsižvelgiant į finansuojamos srities (programos) turinį, gali dalyvauti arba fiziniai asmenys, siekiantys gauti valstybės stipendiją kultūros ir (ar) meno kūrėjams, arba juridiniai asmenys, siekiantys gauti finansavimą jų vykdomiems kultūros ir meno projektams.

2) atlieka pateiktų paraiškų administracinę patikrą, t.y. paraiškų atitiktį bendriesiems ir specialiesiems srities (programos) reikalavimams, nesusijusiems su stipendijos ar projekto turiniu (Gairių 29 ir 30 punktuose aiškiau apibrėžtos konkursui teikiamoje projekto paraiškoje pateiktos informacijos taisymo ar kitokio koregavimo galimybės, taikomos tiek projektų teikėjams, tiek administracijos darbuotojams, tokiu būdu minimizuojama galimybė administracijos darbuotojams, registruojant paraiškas, koku nors būdu pakeisti ar paveikti pateikto dokumento kokybę). Kiekvienos srities (programos) paraiškų administracinės atitikties vertinimą atlieka skirtingi Tarybos pirmininko įsakymu paskirti Tarybos darbuotojai, todėl yra užkertamas kelias darbuotojui pačiam pasirinkti vertinti galimai privačių ir viešųjų interesų konfliktą galinčias sukelti paraiškas.

3) administracinius reikalavimus atitinkančias paraiškas teikia vertinti ekspertų darbo grupėms, sudarytomis viešojo pirkimo metu iš turimos Tarybos ekspertų duomenų bazės laimėtojais pripažintų ekspertų ir dirbančioms vadovaujantis Ekspertų darbo reglamentu, patvirtintu Tarybos pirmininko 2016 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. VI-107(1.1 E). Ekspertų darbo grupių išvados teikiamos svarstyti Tarybos narių susirinkimui, priimančiam galutinį sprendimą dėl finansuotinių ir nefinansuotinių sričių (programų) projektų. Pažymėtina, kad siekiant užtikrinti kuo platesnį Tarybos ekspertų atrankos į duomenų bazę konkursų viešinimą, sudarant naujos kadencijos ekspertų duomenų bazę numatoma pranešimus apie paskelbtus ekspertų atrankos konkursus platinti tiek pagrindiniuose kultūrinės žiniasklaidos leidiniuose, tiek kitomis informacinėmis priemonėmis. Taip pat yra numatoma griežtinti reikalavimus asmenims, pretenduojantiems tapti Tarybos ekspertais ir pačią ekspertų atrankos tvarką.

4) administruoja finansuotus sričių (programų) projektus: su finansavimą gavusiais juridiniais asmenimis pasirašomos nustatytos formos projektų dalinio finansavimo sutartys, kuriose yra tiksliai apibrėžtos projektų vykdytojų teisės ir pareigos bei atsakomybė už sąlygų pažeidimą, tikrina ir vertina projektų įvykdymo rezultatų ataskaitas bei lėšų panaudojimo ataskaitas.

Pažymėtina, kad ekspertų darbo grupės sudaro ne mažiau kaip 3 nariai. Ekspertinio vertinimo metu kiekvienos ekspertų darbo grupės nariai pirmiausia įvertina projektus individualiai, t.y. nežinodami kitų darbo grupės narių ir pateikia savo išvadą dėl jų finansavimo (pažymėtina, kad projektų vertinimo tvarka, kriterijų ir prioritetų balų verčių bei jų žingsnių aprašai yra derinami su

Kultūros ministerija). Individualius vertinimo duomenis apdoroja Tarybos administracijos darbuotojas (ekspertų darbo grupės sekretorius) (pvz.: įvertinus projektus balais, visų darbo grupės narių kiekvienam projektui skirti balai susumuojami, išvedamas matematinis vidurkis, kurio skaitinė išraiška nurodoma šimtųjų po kablelio tikslumu ir sudaroma finansuotinių srities (programos) projektų eilė). Apdoroti duomenys pateikiami ekspertų darbo grupės posėdžio metu, kuriame darbo grupės nariai priima galutinį sprendimą dėl Tarybai rekomenduojamų (ne)finansuoti sričių (programų) projektų. Sprendimai darbo grupėje priimami paprasta balsų dauguma.

Ekspertų darbo grupės išvados teikiamos svarstyti Tarybos narių susirinkimui, kurį sudaro 11 kultūros ir meno sričių atstovų. Tarybos narių susirinkimo sudarymo, rinkimų, sudėties pokyčių bei sprendimų priėmimo procedūras nustato LKTI. Tarybos narių susirinkimas yra kolegialus organas, kurio sprendimai priimami paprasta balsų dauguma, jei posėdyje (apklausoje raštu, el. paštu) dalyvauja ne mažiau kaip 8 Tarybos nariai, t.y. sprendimui net ir tokiais atvejais turi pritarti ne mažiau kaip 5 Tarybos narių susirinkimo nariai. Pažymėtina, kad kitoki nei ekspertų rekomenduotą sprendimą Taryba gali priimti tik po diskusijos su rekomendaciją rengusiais ekspertais. Visi Tarybos narių susirinkimo sprendimai ir nutarimai gali būti skundžiami teisės aktu nustatyta tvarka. Ši trečiųjų asmenų teisė visuomet nurodoma Tarybos narių susirinkimo priimamuose teisės aktuose, todėl apie apskundimo galimybę ir jos tvarką subjektai, kuriems taikomas teisės aktas, yra tinkamai ir laiku informuojami.

Kaip matyti iš pateiktos informacijos, anksčiau nurodyta sprendimo dėl srities (programos) projekto finansavimo priėmimo procedūra Taryboje apima tris pakopas, t.y., tikrinama srities (programos) projekto administracinė atitiktis formaliesiems reikalavimams (atlieka Tarybos administracija, nepriimanti tolimesnių sprendimų dėl projektų finansavimo), tikrinamas ir vertinamas srities (programos) projekto turinys, atsižvelgiant į Kultūros ministro nustatytus vertinimo kriterijus ir prioritetus (atlieka ekspertų darbo grupės), vertinamos ekspertų išvados dėl sričių (programų) projektų finansavimo (atlieka Tarybos narių susirinkimas). Šie trys etapai užtikrina prevencinę ir einamąją kontrolę. Paskesniąją kontrolę atlieka Tarybos administracijos darbuotojai (vieną ataskaitą tikrina ne mažiau kaip du darbuotojai – tai yra papildomas saugiklis užkertant kelią korupcijos galimybei).

Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta manytina, kad Tarybos veiklai atitinkant nagrinėjamą kriterijų, įstaigoje yra sukurta veiksminga kultūros ir meno projektų finansavimo bei su tuo susijusių sprendimų priėmimo procedūra, leidžianti sumažinti korupcijos atsiradimo tikimybę.

### ***5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.***

Tarybos administracijos padaliniais, jų atskiriems darbuotojams nesuteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, išskyrus viešuosius pirkimus. Pažymėtina, kad viešųjų pirkimų organizavimo Taryboje taisyklės yra nuolat keičiamos ir atnaujinamos, atsižvelgiant į viešųjų pirkimų teisinio reglamentavimo pokyčius. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad su viešuoju pirkimu susijusius sprendimus visais atvejais priima ne vienas subjektas, t.y. pats viešasis pirkimais privalomai derinamas su tiesioginiu prikimo organizatoriaus vadovu (išskyrus, kai pirkimą organizuoja komisija, sudaryta iš kelių darbuotojų) ir įstaigos buhalteriu (finansininku), o leidimą vykdyti pirkimą, atsižvelgiant į pirkimo vertę, gali suteikti Tarybos pirmininkas arba kitas jo įgaliotas darbuotojas. Tokiu būdu yra užtikrinama priimamų sprendimų kontrolė ir priežiūra.

Sprendimus dėl sričių (programų) projektų finansavimo Fondo lėšomis ir kitų LKTI 7 straipsnio 3 dalyje nurodytų klausimų priima Tarybos narių susirinkimas. Kaip jau minėta, Tarybos narių susirinkimas yra kolegialus organas (11 narių), kurio sprendimai priimami paprasta balsų dauguma, jei posėdyje (apklausoje raštu, el. paštu) dalyvauja ne mažiau kaip 8 nariai (LKTI 9 straipsnio 4 dalis). Pažymėtina, kad net tuo atveju, kai posėdyje dalyvauja mažiausias leistinas narių skaičius (8), Tarybos narių susirinkimo sprendimui turi pritarti ne mažiau kaip 5 nariai. Tarybos narys, prieš pradėdamas eiti pareigas, pasirašo Nešališkumo deklaraciją, kurios pagrindu privalo nusišalinti nuo tokių sprendimų priėmimo, kurie gali sukelti interesų konfliktą. Nusišalinęs nuo

klausimo svarstymo ir su juo susijusio sprendimo priėmimo, Tarybos narys nedalyvauja jokiose su tuo susijusiose procedūrose (neteikia savo nuomonės dėl svarstomo klausimo, svarstymo metu išeina iš patalpos, kurioje vyksta posėdis ir pan.). Esamas Tarybos narių susirinkimo sprendimų priėmimo reglamentavimas yra sukurtas taip, kad padėtų maksimaliai išvengti korupcijos rizikos veiksnių.

Pažymėtina, kad priimant sprendimus dėl sričių (programų) projektų finansavimo Fondo lėšomis Taryba vadovaujasi Kultūros ministro nustatyta tvarka, detalizuojančia Fondo lėšų skirstymo procesą (kartu ir sprendimo priėmimo tvarka). Tarybos narių susirinkimas sprendimus priima atsižvelgdamas į ekspertų darbo grupės rekomendacijas. Jeigu priimamas kitoks, nei ekspertų reglamentuotas sprendimas, Tarybos narių susirinkimo sprendimas privalo būti argumentuojamas Tarybos narių susirinkimo posėdžio protokole, nurodant nesutikimo su ekspertų pateiktomis išvadomis priežastis ir kitokio nei rekomenduota sprendimo pagrindimą. Ekspertų vertinimo rezultatus (išvadas) rengę ekspertai turi teisę stebėti sprendimo priėmimo procedūrą.

Visas su Fondo lėšų administravimu susijusias finansavimo taisykles, sąlygas, vertinimo kriterijus ir finansuojamas sritis (programas) nustato Lietuvos Respublikos kultūros ministras, todėl finansavimas skiriamas tik tokiems projektams, kurie atitinka ministro nustatytus prioritetus, sąlygas ir pan. Šią projektų turinio atitiktį visada vertina ekspertų darbo grupės, sudarytos iš nepriekaištingos reputacijos asmenų, turinčių specialiujų žinių, įgūdžių, kompetencijos ir patirties, reikalingų spręsti jiems pavedamas uždutis (LKTĮ 10 straipsnio 4 dalis). Ekspertų darbo grupė sudaroma iš ne mažiau kaip 3 (dažnu atveju iš 5, o kartais iš 7) viešųjų pirkimų konkursą laimėjusių ekspertų.

Atsižvelgiant į sprendimų dėl sričių (programų) projektų finansavimo priėmimo procedūrą, galima teigti, kad esamas reglamentavimas yra išsamus ir aiškus, prisidedantis prie korupcijos rizikos veiksnių mažinimo.

**6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.** Tarybos veikla nėra susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga. Taryboje nėra darbuotojų, kurie yra įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai.

**7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.** Veiklos trūkumų nustatyta nebuvo.

Taigi, Tarybos veiklos sritys, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, yra šios: 1) Fondo administravimas, skiriant finansavimą kultūros ir meno projektų įgyvendinimui ir 2) sprendimų dėl viešųjų pirkimų ir kultūros ir meno projektų finansavimo Fondo lėšomis priėmimas, tačiau, atsižvelgiant į esamą teisinį reglamentavimą ir kitas aplinkybes (žr. aukščiau pateikiamą informaciją), korupcijos rizikos veiksnių atsiradimo tikimybė šiose srityse yra nedidelė: Fondo administravimo procesas yra išsamiai ir aiškiai reglamentuotas – procese dalyvaujančių subjektų teisės ir pareigos yra aiškiai apibrėžtos, sprendimą dėl finansavimo priima kolegialus organas, pritaręs arba argumentuotai nesutikęs su nepriekaištingos reputacijos ekspertų rekomendacijomis. Atitinkamai ir viešųjų pirkimų procedūros Taryboje yra atliekamos vadovaujantis šią sritį reglamentuojančiais teisės aktais, į procesą įtraukiant daugiau nei vieną asmenį, t. y. keliems asmenims vykdant prevencinę, einamąją ir paikesniąją kontrolę. Pažymėtina, kad visi minėti sprendimai gali būti skundžiami teisės aktų nustatyta tvarka – šia teise nevaržomai gali pasinaudoti kiekvienas asmuo, manantis, kad Tarybos priimtu sprendimu buvo pažeistos ar suvaržytos jo teisės.